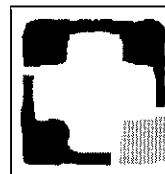




Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej
w Żorach Sp. z o.o.
44-240 Żory, ul. Dąbrowskiego 20
tel. (32) 43 41 781 fax (32) 43 41 271
NIP 651-16-04-392 Regon 277951456
kapitał zakładowy: 16 033 500,00 zł.



L.dz.MZOZ/DZP/2855 /2015

Żory, 20.11. 2015r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ (3)

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników dla laboratorium analitycznego
Nr sprawy: 29/DZP/2015**

Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania nadesłane przez uczestników postępowania przetargowego:

Pytanie 1

Dotyczy Pakietu nr 6, poz. 1 - krwinki

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania krwinek wzorcowych do układu AB0 gotowych do użycia do stosowania w metodzie szkiełkowej i probówkowej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania krwinek wzorcowych do układu AB0 gotowych do użycia do stosowania w metodzie szkiełkowej i probówkowej

Pytanie 2

Dotyczy Pakietu nr 6, poz. 2 – standard anty-D

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika standard anty-D, zachowującego swoją stabilność po otwarciu do końca okresu ważności?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika standard anty-D, zachowującego swoją stabilność po otwarciu do końca okresu ważności.

Pytanie 3

Dotyczy Pakietu nr 6, poz. 3 – odczynnik PBS

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika PBS z temperaturą przechowywania 2-28°C?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika PBS z temperaturą przechowywania 2-28°

Pytanie 4

Dotyczy Pakietu nr 6 i 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie instrukcji stosowania odczynników w formie książkowej (zbindowanej) tylko przy pierwszej dostawie odczynników?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie instrukcji stosowania odczynników w formie książkowej tylko przy pierwszej dostawie odczynników?

Pytanie 5

Dotyczy SIWZ, pkt 3.6 – karty charakterystyki substancji niebezpiecznych

Zamawiający wymaga wraz z pierwszą dostawą, dostarczyć karty charakterystyki substancji niebezpiecznych. W związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2007 w sprawie karty charakterystyki (Dz.U. 2007 nr 215 poz. 1588) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 roku w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem (Dz. U. nr 201 poz. 1674 z dnia 14 października 2005 roku), zapisami ustawy z dnia 11 stycznia 2011r. o substancjach i preparatach chemicznych i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i

Rady 2008/112/WE z dnia 16 grudnia 2008 roku zmieniająca dyrektywy Rady 76/68/EWG, 88/378/EWG, Dyrektywy 2000/53/WE, 2002/96/WE i 2004/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w celu dostosowania ich do rozporządzenia nr (WE) 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz. Urz. UE L 345 z 23 grudnia 2008 roku) wnosimy o dopuszczenie, aby dla odczynników wyspecyfikowanych w Pakiecie nr 6 i 7, dla których zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wydaje się karty charakterystyki substancji niebezpiecznej, Wykonawca złożył stosowne oświadczenie, co będzie zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 6

Dotyczy Pakietu nr 6 i 7

Czy Zamawiający wymaga, aby cały asortyment w Pakiecie nr 6 i 7 pochodził od jednego producenta, co zapewnia wysoką jakość i poprawność pomiarów oraz eliminuje ryzyko zafałszowania wyników badań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby cały asortyment w Pakiecie nr 6 i 7 pochodził od jednego producenta.

Pytanie 7

Dotyczy Pakietu nr 6, poz. 2 – standard anty-D

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 6 poz. 2 odczynnika standard anty-D w opakowaniu o pojemności 4 ml stabilnego po otwarciu do końca okresu ważności?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 6 poz. 2 odczynnika standard anty-D w opakowaniu o pojemności 4 ml.

Pytanie 8

Dotyczy Projektu umowy § 5

Wnosimy o wskazanie normy prawnej upoważniającej Zamawiającego do naliczania kary umownej określonej we wzorze umowy kwotowo tj. 30,00 zł (§5 ust. 1 pkt. a i b) oraz 500,00 zł (§5 ust. 1 pkt. c). Wskazujemy, iż określona przez Zamawiającego kara jest rażąco wygórowana.

Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar.

Liczenie kary umownej określonej kwotowo jest wysoce niesprawiedliwe z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej dostawy/umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

Ponadto wskazać należy, iż w przypadku liczenia kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% niezrealizowanej części umowy nie mniej niż 500,00 zł jest nieuzasadnione, z uwagi na fakt, wartość umowy niezrealizowanej może być niższa niż określona kara w wysokości min. 500,00 zł. Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu opóźnienie w dostawie będzie dotyczyło niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wysokiej wartości będzie miało charakter rażąco zawyżony. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „*W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela*” Ponadto Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie oraz wykreślenie zapisów niezgodnych lub zmianę zapisu w §5 na następujący:

1. Strony ustalają odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w dostawie w odniesieniu do Terminu określonego w §2 ust. 5 niniejszej umowy - w wysokości 0,5% niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki.

b) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w opóźnieniu dostawy zamiennej, należnej w wyniku reklamacji - w wysokości 0,5% niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki w odniesieniu do ustalonego terminu dostawy zamiennej.

c) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za odstąpienie lub wypowiedzenie umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca - w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy w umowie bez zmian.

Z poważaniem:

Umieszczono na stronie internetowej w dniu. 20/11/.....2015r.

PREZES ZARZĄDU
Katarzyna Siemieniec
mgr Katarzyna Siemieniec