

L.dz.MZOZ/DZP/ 0988 /18

Żory, dnia 07 czerwiec 2018

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI (2)

Dotyczy: postępowania przetargowego w formie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną – przebudowa fragmentu 2 piętra Szpitala Miejskiego w Żorach pod potrzeby Bloku Operacyjnego oraz dostawa wyposażenia medycznego

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania nadesłane przez uczestników postępowania przetargowego:

PAKIET NR 3:

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuści Lampy operacyjne w których regulacja płamy świetlnej d10 dla czaszy głównej i satelitarnej odbywa się za pomocą panelu, takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane w ogólnie dostępnych lampach operacyjnych na rynku?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 2: Czy ze względów ekonomicznych Zamawiający będzie wymagał wymiany pojedynczych diod LED, co pozwoli na obniżenie kosztów serwisu lamp?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga wymiany pojedynczych diod LED.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania osłonę lampy jednocześnie wykonaną z odpornego na zarysowania bezpiecznego szkła akrylowego, połączonego szczelnie z oprawą z odlewu aluminiowego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 4: Czy ze względów epidemiologicznych Zamawiający będzie wymagał, aby obudowa czasz była pokryta powłoką antybakteryjną, co pozwoli na zachowanie wysokiej higieny na bloku operacyjnym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga, aby obudowa czasz była pokryta powłoką antybakteryjną.

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuści lampy operacyjne, o konstrukcji, która nie wymaga stosowania uchwytów brudnych, zapewnia możliwość pewnego chwytu i łatwego ustawiania kopuły?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 6: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampę operacyjną posiadającą maksymalne natężenie światła czaszy satelitarnej 130 [klux]?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 7: Czy Zamawiający dopuści lampy operacyjne z regulacją natężenia, realizowaną poprzez zmianę jasności świecenia diod LED, co pozwala na zachowanie wysokiej jakości światła z dużą bezcieniowością w całym zakresie regulacji, co jest rozwiązaniem nowocześniejszym i lepszym od wymaganego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 8: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania lampy operacyjnej, których temperatura barwowa jest równa 4350° [K], pozwalająca na wierne odzwierciedlenie barw i jest zbliżona do światła dziennego, uważanego za światło idealne?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zarówno stałą jak i regulowaną temperaturę barwową światła zbliżoną do światła dziennego 4350-4500 [K].

Pytanie 9: Czy Zamawiający dopuści zużycie energii max 85W dla czaszy głównej oraz max 65W dla czaszy satelitarnej, parametr niewiele różni się od wymaganego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 10: Czy Zamawiający będzie wymagał lamp operacyjnych wyposażonych w punkty LED o żywotności 60 000 godzin co znacznie wydłuży bezawaryjny czas pracy urządzenia?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga, lamp operacyjnych wyposażonych w punkty LED o żywotności 60 000 godzin.

PAKIET NR 4:

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania ogólnochirurgiczny mobilny stół operacyjny z napędem elektrohydraulicznym, takie rozwiązanie jest niezawodne i pozwalające na płynne regulacje stołu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stołu operacyjnego o podstawie w kształcie litery U, posiadającą wycięcia dla dobrego dostępu dla stóp operatorów?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stołu operacyjnego wyposażonego w cztery pojedyncze koła blokowane centralnie z pilota lub panelu centralnego, takie rozwiązanie jest lepsze i wygodniejsze od wymaganego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 4: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stołu operacyjnego o wymiarach:

- długość 2060mm,
- szerokość leża 520mm,
- szerokość z listwami 590mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, którego zakres regulacji pozycji Trendelenburga jest w zakresie 0°-25°, parametr niewiele różni się od wymaganego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 6: Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, który posiada ręczną regulację głowy w zakresie -90°/+45° z systemem zapadkowy, takie rozwiązanie nie różni się funkcjonalnie od wymaganego, wręcz jest bezpieczniejsze dla leżącego pacjenta poprzez świadome podnoszenie segmentu głowy i jest bezawaryjny?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 7: Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, który posiada ręczną regulację nóg w zakresie -90°/+20°, co jest parametrem niezauważalnie różnym od wymaganego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 8: Czy Zamawiający dopuści materace do stołu o wysokości 75mm wykonane z dwuwarstwowej pianki o właściwościach antyodleżynowych w kolorze czarnym, takie rozwiązanie jest lepsze od wymaganego i zapobiega odleżynom?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy SIWZ i wzoru umowy

Dot. § 15 ust. 1d wzoru umowy – załącznika nr 2 do SIWZ oraz ust. 27 pkt 1d SIWZ

Wnosimy o wyłączenie wymogu postawionego przez Zamawiającego w ww. zapisie wzoru umowy w odniesieniu do podwykonawców w zakresie dostaw wyrobów medycznych, realizowanych w ramach przedmiotowego zamówienia na roboty budowlane, poprzez dodanie w ww. zapisie wzoru umowy sformułowania: „nie dotyczy podwykonawców dostaw w zakresie sprzętu medycznego”.

Powyższe twierdzenie poparte jest stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, przedstawionym w opinii UZP umieszczonej na stronie www.uzp.gov.pl, w której czytamy: „(...). Należy stanowczo podkreślić, że nie w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający będzie określał wymagania dotyczące zatrudniania na umowę o pracę. W pierwszej kolejności należy wskazać, że obowiązek ten nie dotyczy dostaw, także w sytuacji gdy wchodzi one w zakres danego zamówienia, w tym w szczególności zamówienia na roboty budowlane. (...)”. Sam montaż dostarczanych wyrobów medycznych jest zaś ściśle związany z dostawami stanowiącymi przedmiot umów o podwykonawstwo i nie stanowi przedmiotu odrębnej umowy o podwykonawstwo w zakresie usług.

W przypadku braku akceptacji wnosimy, aby w miejsce kopii umów o pracę Zamawiający dopuścił możliwość potwierdzenia faktu zatrudnienia poprzez oświadczenie pracodawcy i pracownika.

Co do zasady, na gruncie art. 36 ust. 2 pkt 8a) lit. a ustawy Pzp, nie ma możliwości udokumentowania zatrudnienia poprzez przedkładanie umów o pracę zawierających jakiegokolwiek dane osobowe pracowników, którzy świadczyć będą czynności na rzecz zamawiającego. W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „*przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków [wymogów] przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów. Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie. (...) W tym kontekście przywołać należy zasadę adekwatności, wyrażoną w art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którą administrator powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych.*

Jak wynika z przytoczonej powyżej opinii UZP: „*Dane osobowe nie mogą być zbierane na zapas, „na wszelkie wypadek”, tj. bez wskazania celowości ich pozyskania i niezbędności dla realizacji zadań administratora danych – którym po uzyskaniu danych stałby się zamawiający*”. Generalny Inspektor negatywnie odniósł się także do możliwości pozyskania danych osobowych zawartych w umowach o pracę na skutek zgody podmiotu, którego dane dotyczą (tj. zgody pracownika, który upoważniłby wykonawcę/podwykonawcę do udostępnienia umowy o pracę wraz z zawartymi w niej danymi osobowymi – zamawiającemu). „*W opisywanym przypadku jako podstawy przetwarzania (udostępniania) danych nie można uznać zgody osoby, której dane dotyczą, byłaby to bowiem zgoda wyrażona dla realizacji celu innego podmiotu. (...) Pracodawca miałby występować wyłącznie jako pośrednik w pozyskiwaniu zgód od swoich pracowników, a taka konstrukcja nie znajduje uzasadnienia w świetle zasad przetwarzania danych osobowych. Ponadto, aby zgoda mogła być uznana za podstawę prawną musi być wyrażona w sposób dobrowolny. Jednak w relacji zachodzącej między pracodawcą a pracownikiem trudno jest mówić o takiej dobrowolności, gdyż brak jest tu równowagi podmiotowej (stosunek nadrzędności i podrzędności podmiotów), co często może sprzyjać wymuszaniu zgody*”. Powyższe znalazło potwierdzenie w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I OSK 249/09) – co Generalny Inspektor również podniósł w swoim stanowisku przekazanym Prezesowi UZP. Generalny Inspektor zwrócił także uwagę na fakt, że „*zgodnie z definicją zawartą art. 7 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych – zgoda [na udostępnienie danych osobowych zamawiającemu] może być odwołana [przez pracownika] w każdym czasie. Dlatego w sytuacji, gdy dostęp do określonych informacji miałby służyć realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, oparcie się wyłącznie na zgodzie osoby, której dane dotyczą, mogłoby okazać się nieskuteczne*”.

Możliwe natomiast jest postawienie wymogu przedłożenia umów o pracę całkowicie zanonimizowanych (pozbawionych wszelkich danych osobowych pracowników, w tym imion i nazwisk), co może okazać się przydatne w celu weryfikacji zobowiązania wykonawcy/podwykonawcy odnośnie ilości zatrudnionych osób wykonujących czynności na rzecz zamawiającego oraz charakteru tych czynności. Powyższe stanowisko potwierdził także Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

W świetle powyższego Zamawiający nie może wymagać od wykonawcy/podwykonawcy przedstawienia kopii umów o pracę zawierających imiona i nazwiska pracowników.

Proszę zwrócić uwagę, że obok możliwości żądania całkowicie zanonimizowanych umów o pracę, w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych zamawiający może żądać przedłożenia oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących te czynności. Zamawiający, w celu potwierdzenia że osoby zaangażowane do wykonywania zamówienia pozostają w stosunku pracy z wykonawcą lub podwykonawcą, nie musi wymagać informacji o warunkach zatrudnienia, a jedynie o samym fakcie obowiązywania między nimi umowy o pracę. Jeśli obie strony zgodnie to potwierdzają stosownym oświadczeniem to jest to całkowicie wystarczające do wykazania, że wspomniany stosunek został zawarty i obowiązuje strony. Warunki na jakich praca jest wykonywana pozostają poza granicami zainteresowania zamawiających, zakreślonymi przez art. 29 ust. 3 ustawy Pzp. Zarazem dokumenty substytucyjne, o które wnioskuje wykonawca są w pełni wystarczające do egzekwowania wymagań dotyczących zatrudnienia.

Prosimy o zmianę zapisów SIWZ i umowy adekwatnie do treści udzielonych odpowiedzi na ww. pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 15 ust. 1 lit. d wzoru umowy. Przedmiotowy zapis nie budzi wątpliwości co do jego odniesienia wyłącznie do montażu (a nie samej dostawy) sprzętu medycznego.

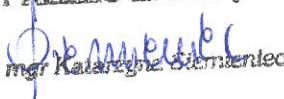
Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 15 ust. 3 lit. b nadając mu następujące brzmienie:

„b) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych, zwłaszcza z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) - dalej „RODO” (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników, z podaniem imienia i pierwszej litery nazwiska pracownika). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;”

UWAGA!

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia wszystkich zmian dokonanych przez Zamawiającego.

Z poważaniem:


PREZES ZARZĄDU

mgr Katarzyna Stameniec

Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej
w Żorach Sp. z o.o.
NIP: 651-16-04-392, REGON: 277951456
KRS: 0000087474
44-240 Żory, ul. Dąbrowskiego 20
woj. śląskie, tel. 32 434 17 81

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

w dniu

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
i Rozliczenia Umów


mgr Iwona Henkala