



Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej  
w Żorach Sp. z o.o.  
44-240 Żory, ul. Dąbrowskiego 20  
tel. (32) 43 41781  
NIP 651-16-04-392 Regon 277951456  
kapitał zakładowy: 17.133,300,00  
zł



L.dz.MZOZ/DZP/1664/18

Żory, dnia 20 września 2018

## WSZYSCY WYKONAWCY

### WYJAŚNIENIE (2)

#### **Dotyczy: zapytania ofertowego 20/ZO/DZP/2018 na dostawę odczynników dla Laboratorium Analitycznego**

W związku z otrzymaniem pytania Zamawiający udziela odpowiedzi.

#### **Pytanie 1. dotyczy pakietu 8, pozycja 2.**

Czy Zamawiający dopuści test kasetkowy o czułości 97,3%, swoistości 98,4% oraz wartości cut-off 40 ng/mL (co odpowiada 2 ug hemoglobiny/g kału)?

Jak pokazują badania, zwiększenie wartości cut-off do 10mg/dL, nie ma wpływu na czułość diagnostyczną, natomiast ogromnie zmniejsza swoistość diagnostyczną, co powoduje znaczny wzrost fałszywie dodatnich wyników, co wymusza przeprowadzanie niekomfortowych i kosztownych badań potwierdzających jak kolonoskopia. Jak wynika z powyższego, nie można oczekiwać testu o lepszej czułości bez wpływu na swoistość wyniku, a to wiąże się z dużą liczbą wyników fałszywie dodatnich.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności oferty.

#### **Pytanie 2. dotyczy pakietu 8, pozycja 10.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania testu o czułości 97%?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### **Pytanie 3. dotyczy pakietu 8, pozycja 7.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o rezygnację z wymogu "zestawy powinny zawierać mieszadełka w ilości odpowiedniej do ilości testów oraz kontrolę dodatnią i ujemną", jeżeli zgodnie z opisem, wymagany jest test kasetkowy, który zawiera kontrolę dodatnią na kasetce, a mieszadełka nie są wymagane w procedurze testu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z wymogu "zestawy powinny zawierać mieszadełka w ilości odpowiedniej do ilości testów oraz kontrolę dodatnią i ujemną", jeżeli zgodnie z opisem, wymagany jest test kasetkowy, który zawiera kontrolę dodatnią na kasetce, a mieszadełka nie są wymagane w procedurze testu.

#### **Pytanie 4. dotyczy projektu umowy: § 2 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu w § 2 ust. 4:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 5. dotyczy projektu umowy: § 6 ust. 1 a**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 6 ust. 1 a) :

„... za zwłokę w dostawie w odniesieniu do terminu określonego w § 2 ust. 2 niniejszej umowy w wysokości 30,00 zł za każdy dzień zwłoki.” **na określenie:** „za zwłokę w dostawie w odniesieniu do terminu określonego w § 2 ust. 2 niniejszej umowy w wysokości 3% za każdy dzień zwłoki, licząc od wartości zamówionych, a nie dostarczonych zgodnie z zamówieniem artykułów.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 6 dotyczy projektu umowy: § 6 ust. 1 b**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 6 ust. 1 b) :

„za zwłokę w opóźnieniu dostawy zamiennej, należnej w wyniku reklamacji w wysokości 30,00 zł za każdy dzień zwłoki w odniesieniu do ustalonego terminu dostawy zamiennej.” **na określenie:** „za zwłokę w opóźnieniu dostawy zamiennej, należnej w wyniku reklamacji w wysokości 3 % licząc od wartości tych produktów, za każdy dzień zwłoki w odniesieniu do ustalonego terminu dostawy zamiennej.”

Kary umowne, którą przedstawił Zamawiający są nie adekwatna do wartości zamówień cząstkowych, może dojść do sytuacji w których kary umowne będą przewyższać wartość tych Zamówień, a wina w za opóźnienie dostawy nie będzie spowodowana zamierzonym działaniem Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**UWAGA!**

**Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia wszystkich zmian dokonanych przez Zamawiającego.**

Z poważaniem:

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr Katarzyna Stomieniec

Starszy Inspektor  
Dział Zamówień Publicznych  
i Rozliczenia Umów

  
mgr Aleksandra Wójcik